

# 自己評価等結果報告書

令和 8 年 3 月 30 日

宮崎県知事 殿

届出者 所在地 三股町大字餅原993番地1  
事業者名 多機能型事業所かなで  
代表者名 管理者 末永 恭

## 1. 事業所の状況

事業所の名称	多機能型事業所かなで		
事業所の所在地	三股町大字餅原993番地1		
事業の種別	<input checked="" type="checkbox"/> 児童発達支援	<input type="checkbox"/> 放課後等デイサービス	
	<input type="checkbox"/> 保育所等訪問支援		
事業所番号	4551726161		
連絡先	TEL 0986-70-9885	E-mail	<a href="mailto:kyomei.kanade@gmail.com">kyomei.kanade@gmail.com</a>

## 2. 取組時期

① 保護者等による評価	R 8 年 3 月 1 日	~	R 8 年 3 月 13 日
② 職員による評価	R 8 年 3 月 1 日	~	R 8 年 3 月 13 日
③ 事業所全体による評価	R 8 年 3 月 1 日	~	R 8 年 3 月 13 日
④ 訪問先施設による評価 ※保育所等訪問支援のみ	R 8 年 3 月 1 日	~	R 8 年 3 月 13 日

## 3. 公表方法

公表日	R 8 年 3 月 30 日	Instagram ↓
公表方法	<input checked="" type="checkbox"/> ホームページ ( URL: <a href="https://kyomei-llc.com/">https://kyomei-llc.com/</a> kanade.kyomei )	
	<input type="checkbox"/> 情報公表システム	
公表内容 (届出書類)	<input checked="" type="checkbox"/> 事業所における自己評価結果 (公表用) <input checked="" type="checkbox"/> 保護者等からの事業所評価の集計結果 (公表用) <input checked="" type="checkbox"/> 訪問先施設による評価の集計結果 (公表用) ※保育所等訪問支援のみ	

担当者名	萱嶋
連絡先	0986-70-9885

公表

保護者等からの事業所評価の集計結果

事業所名 多機能型事業所かなで

公表日 令和 8年 3月 30日

利用児童数 15名

回収数 5

	チェック項目	評価				ご意見	ご意見を踏まえた対応
		はい	どちらとも いえない	いいえ	わからない		
環境・ 体制 整備	1 こどもの活動等のスペースが十分に確保されていると思いますか。	5					
	2 職員の配置数は適切であると思いますか。	2			3		
	3 生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっていると思いますか。また、事業所の設備等は、障害特性に応じて、バリアフリー化や情報伝達等への配慮が適切になされていると思いますか。	3			2		
	4 生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっていると思いますか。また、こども達の活動に合わせた空間となっていると思いますか。	4			1		
適切 な 支 援 の 提 供	5 こどものことを十分に理解し、こどもの特性等に応じた専門性のある支援が受けられていると思いますか。	5					
	6 事業所が公表している支援プログラムは、事業所の提供する支援内容と合っていると思いますか。	5					
	7 こどものことを十分理解し、こどもと保護者のニーズや課題が客観的に分析された上で、児童発達支援計画（個別支援計画）が作成されていると思いますか。	5					
	8 児童発達支援計画には、児童発達支援ガイドラインの「児童発達支援の提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」で示す支援内容からこどもの支援に必要な項目が適切に選択され、その上で、具体的な支援内容が設定されていると思いますか。	4			1		
	9 児童発達支援計画に沿った支援が行われていると思いますか。	5					
	10 事業所の活動プログラムが固定化されないよう工夫されていると思いますか。	3	1		1		
	11 保育所や認定こども園、幼稚園等との交流や、その他地域で他のこどもと活動する機会がありますか。	2			3		
保 護 者 へ の 説 明 等	12 事業所を利用する際に、運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明がありましたか。	5					
	13 「児童発達支援計画」を示しながら、支援内容の説明がなされましたか。	5					
	14 事業所では、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等も参加できる研修会や情報提供の機会等が行われていますか。	2			3		
	15 日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの健康や発達の状況について共通理解ができていると思いますか。	5					
	16 定期的に、面談や子育てに関する助言等の支援が行われていますか。	3	1		1		
	17 事業所の職員から共感的に支援をされていると思いますか。	5					
	18 父母の会の活動の支援や、保護者会等の開催等により、保護者同士の交流の機会が設けられるなど、家族への支援がされているか。また、きょうだい向けのイベントの開催等により、きょうだい同士の交流の機会が設けられるなど、きょうだいへの支援がされていますか。			1	4		
19 こどもや家族からの相談や申入れについて、対応の体制が整備されているとともに、こどもや保護者に対してそのような場があることについて周知・説明され、相談や申入れをした際に迅速かつ適切に対応されていますか。	3			2			

	20	子どもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮がなされていると思いますか。	5				
	21	定期的に通信やホームページ・SNS等で、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報や業務に関する自己評価の結果を子どもや保護者に対して発信されていますか。	3			2	
	22	個人情報の取扱いに十分に留意されていると思いますか。	5				
非常時等の対応	23	事業所では、事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等が策定され、保護者に周知・説明されていますか。また、発生を想定した訓練が実施されていますか。	2			3	
	24	事業所では、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練が行われていますか。	1			4	
	25	事業所より、子どもの安全を確保するための計画について周知される等、安全の確保が十分に行われた上で支援が行われていると思いますか。	4			1	
	26	事故等（怪我等を含む。）が発生した際に、事業所から速やかな連絡や事故が発生した際の状況等について説明がされていると思いますか。	3	1		1	
満足度	27	子どもは安心感をもって通所していますか。	5				
	28	子どもは通所を楽しみにしていますか。	5				
	29	事業所の支援に満足していますか。	5				

公表

事業所における自己評価結果

事業所名	多機能型事業所かなで		公表日 令和 8年 3月 30日			
	チェック項目	はい	いいえ	工夫している点	課題や改善すべき点	
環境・体制整備	1	利用定員が発達支援室等のスペースとの関係で適切であるか。	3	3		・パーテーションの足など、引っかからないか常に気になる
	2	利用定員やこどもの状態等に対して、職員の配置数は適切であるか。	2	4		・その日の利用人数による ・会議や訪問支援、急な職員の欠席が重なった時の送迎職員の不足が心配 ・サービスの質の向上を考えると増員が望ましい ・課題の時間だけでも一対一で見れる人員配置を希望します
	3	生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっているか。また、事業所の設備等は、障害の特性に応じ、バリアフリー化や情報伝達等、環境上の配慮が適切になされているか。	3	3		・玄関の段差で落ちないか心配 ・小さな段差が少し多い
	4	生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっているか。また、こども達の活動に合わせた空間となっているか。	5	1		
	5	必要に応じて、こどもが個別の部屋や場所を使用することが認められる環境になっているか。	4	2		
業務改善	6	業務改善を進めるための PDCA サイクル(目標設定と振り返り)に、広く職員が参画しているか。	3	3		
	7	保護者向け評価表により、保護者等の意向等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	4	1	※未回答あり	
	8	職員の意見等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	5	1		
	9	第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改善につなげているか。	3	3		
	10	職員の資質の向上を図るために、研修を受講する機会や法人内等で研修を開催する機会が確保されているか。	5	1		
適切な支援の提供	11	適切に支援プログラムが作成、公表されているか。	4	2		
	12	個々のこどもに対してアセスメントを適切に行い、こどもと保護者のニーズや課題を客観的に分析した上で、児童発達支援計画を作成しているか。	4	1	※未回答あり	
	13	児童発達支援計画を作成する際には、児童発達支援管理責任者だけでなく、こどもの支援に関わる職員が共通理解の下で、こどもの最善の利益を考慮した検討が行われているか。	3	3		
	14	児童発達支援計画が職員間に共有され、計画に沿った支援が行われているか。	4	2		
	15	こどもの適応行動の状況を、標準化されたツールを用いたフォーマルなアセスメントや、日々の行動観察なども含むインフォーマルなアセスメントを使用する等により確認しているか。	3	3		
	16	児童発達支援計画には、児童発達支援ガイドラインの「児童発達支援の提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」及び「地域支援・地域連携」のねらい及び支援内容も踏まえながら、こどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されているか。	2	4		
	17	活動プログラムの立案をチームで行っているか。	3	3		
	18	活動プログラムが固定化しないよう工夫しているか。	6	0		

	19	こどもの状況に応じて、個別活動と集団活動を適宜組み合わせる児童発達支援計画を作成し、支援が行われているか。	5	0	※未回答あり	
	20	支援開始前には職員間で必ず打合せを行い、その日行われる支援の内容や役割分担について確認し、チームで連携して支援を行っているか。	6	0		
	21	支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた支援の振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか。	6	0		
	22	日々の支援に関して記録をとることを徹底し、支援の検証・改善につなげているか。	6	0		
	23	定期的にモニタリングを行い、児童発達支援計画の見直しの必要性を判断し、適切な見直しを行っているか。	6	0		
関係機関や保護者との連携	24	障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会議に、そのこどもの状況をよく理解した者が参画しているか。	6	0		
	25	地域の保健、医療（主治医や協力医療機関等）、障害福祉、保育、教育等の関係機関と連携して支援を行う体制を整えているか。	6	0		
	26	併行利用や移行に向けた支援を行うなど、インクルージョン推進の観点から支援を行っているか。また、その際、保育所や認定こども園、幼稚園、特別支援学校(幼稚部)等との間で、支援内容等の情報共有と相互理解を図っているか。	6	0		
	27	就学時の移行の際には、小学校や特別支援学校(小学部)との間で、支援内容等の情報共有と相互理解を図っているか。	6	0		
	28	(28～30は、センターのみ回答) 地域の他の児童発達支援センターや障害児通所支援事業所等と連携を図り、地域全体の質の向上に資する取組等を行っているか。				
	29	質の向上を図るため、積極的に専門家や専門機関等から助言を受けたり、職員を外部研修に参加させているか。				
	30	(自立支援)協議会こども部会や地域の子ども・子育て会議等へ積極的に参加しているか。				
	31	(31は、事業所のみ回答) 地域の児童発達支援センターとの連携を図り、必要に応じてスーパーバイズや助言等を受ける機会を設けているか。	5	0		
	32	保育所や認定こども園、幼稚園等との交流や、地域の中で他のこどもと活動する機会があるか。	6	0		
	33	日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの発達の状況や課題について共通理解を持っているか。	6	0		
34	家族の対応力の向上を図る観点から、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等の参加できる研修の機会や情報提供等を行っているか。	6	0			
	35	運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明を行っているか。	6	0		
	36	児童発達支援計画を作成する際には、こどもや保護者の意思の尊重、こどもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえて、こどもや家族の意向を確認する機会を設けているか。	6	0		
	37	「児童発達支援計画」を示しながら支援内容の説明を行い、保護者から児童発達支援計画の同意を得ているか。	6	0		
	38	定期的に、家族等からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応じ、面談や必要な助言と支援を行っているか。	6	0		

保護者への説明等	39	父母の会の活動を支援することや、保護者会等を開催する等により、保護者同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。また、きょうだい同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。	5	1		
	40	子どもや保護者からの相談や申入れについて、対応の体制を整備するとともに、子どもや保護者に周知し、相談や申入れがあった場合に迅速かつ適切に対応しているか。	6	0		
	41	定期的に通信等を発行することや、HPやSNS等を活用することにより、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報を子どもや保護者に対して発信しているか。	5	0	※未回答あり	
	42	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	6	0		
	43	障害のある子どもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮をしているか。	6	0		
	44	事業所の行事に地域住民を招待する等、地域に開かれた事業運営を図っているか。	2	4		
非常時等の対応	45	事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等を策定し、職員や家族等に周知するとともに、発生を想定した訓練を実施しているか。	6	0		
	46	業務継続計画（BCP）を策定するとともに、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練を行っているか。	5	0	※未回答あり	
	47	事前に、服薬や予防接種、てんかん発作等の子どもの状況を確認しているか。	6	0		
	48	食物アレルギーのある子どもについて、医師の指示書に基づく対応がされているか。	5	0	※未回答あり	
	49	安全計画を作成し、安全管理に必要な研修や訓練、その他必要な措置を講じる等、安全管理が十分された中で支援が行われているか。	6	0		
	50	子どもの安全確保に関して、家族等との連携が図られるよう、安全計画に基づく取組内容について、家族等へ周知しているか。	6	0		
	51	ヒヤリハットを事業所内で共有し、再発防止に向けた方策について検討をしているか。	5	0	※未回答あり	
52	虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応をしているか。	6	0			
53	どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、子どもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、児童発達支援計画に記載しているか。	6	0			

公表

## 事業所における自己評価総括表

○事業所名	多機能型事業所かなで		
○保護者評価実施期間	令和8年3月1日		令和8年3月13日
○保護者評価有効回答数	(対象者数)	15	(回答者数) 5
○従業員評価実施期間	令和8年3月1日		令和8年3月13日
○従業員評価有効回答数	(対象者数)	6	(回答者数) 6
○事業者向け自己評価表作成日	令和8年3月30日		

## ○ 分析結果

	事業所の強み(※)だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
1	日々の支援記録・振り返り・モニタリングが体系的に実施されており、支援の質の維持・向上が図られている	<ul style="list-style-type: none"> <li>個別支援記録を当日中に記入し、職員間で共有</li> <li>モニタリング結果を支援計画に反映</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業所ホームページ(支援の流れ・1日の流れ)掲載</li> <li>保護者向け配布資料(支援の進め方)</li> </ul>
2	保護者への説明・同意・相談対応が丁寧で、信頼関係が構築されている	<ul style="list-style-type: none"> <li>支援計画作成時に対面で説明し同意取得</li> <li>送迎時や日々の様子を共有</li> <li>随時相談対応(電話・面談)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業所ホームページ(保護者支援の内容)掲載</li> <li>SNS(活動報告・行事紹介)発信</li> </ul>
3	事故防止・緊急対応に関する体制が整備されており、安全な支援環境が確保されている	<ul style="list-style-type: none"> <li>各種マニュアル(事故・防災・感染症)の整備</li> <li>ヒヤリハットの記録・共有・再発防止策検討</li> <li>服薬・アレルギー情報の事前確認</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ホームページに「安全への取組」掲載</li> <li>重要事項説明書への明記</li> <li>保護者へ訓練実施報告</li> </ul>

	事業所の弱み（※）だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
1	利用人数や支援内容に対し、職員配置やスペースに課題が見られる	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用児童数の変動により支援密度が不安定</li> <li>・送迎・急な対応で現場職員が不足する場面</li> <li>・スペース構造上、活動の分離が難しい</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用人数に応じたシフト調整</li> <li>・応援体制（他職員のフォロー）整備</li> <li>・活動スペースのゾーニング見直し</li> </ul>
2	支援内容や活動プログラムが個人に依存することがある	<ul style="list-style-type: none"> <li>・役割分担が曖昧</li> <li>・支援方針の統一が不十分</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・週1回のミーティング実施</li> <li>・支援マニュアル・活動事例の共有</li> <li>・担当制の明確化</li> </ul>
3	地域機関との連携や外部評価の活用が十分とは言えない	<ul style="list-style-type: none"> <li>・他機関と関わる機会が少ない</li> <li>・外部評価の機会が限定的</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域との連携</li> <li>・学校や医療機関との情報共有強化</li> </ul>